

Université Lumière Lyon 2
ISPEF
Département de Sciences de l'éducation
Licence de Sciences de l'éducation *option* CNED

Unité d'enseignement C

Guide pour l'élaboration du Dossier méthodologique

Jean-Claude Régnier

Coordinateur pédagogique de la licence de Sciences de l'éducation

Année universitaire 2001/2002

Sommaire

DOSSIER MÉTHODOLOGIQUE DE L'UE_C	3
1 ORGANIGRAMME DES COURS DE L'UNITÉ D'ENSEIGNEMENT	3
2 BUT DE L'ÉLABORATION DU DOSSIER METHODOLOGIQUE.....	4
3 CARACTÉRISTIQUES DU DOSSIER METHODOLOGIQUE.....	4
3.1 ECHÉANCE.....	4
3.2 CONTENU ET FORME	4
3.2.1 <i>Exigences relatives à la forme.....</i>	<i>4</i>
3.2.2 <i>Format de couverture</i>	<i>5</i>
3.2.3 <i>Exigences relatives au contenu.....</i>	<i>6</i>
3.2.3.1 Le questionnaire :	6
3.2.3.2 Relation avec le cours	6
3.2.3.3 L'entretien	7
3.2.3.4 Relation avec le cours	7
4 UNE GRILLE D'AUTO-ÉVALUATION COMME GUIDE D'ÉLABORATION.....	8
5 PLACE DU DOSSIER MÉTHODOLOGIQUE DANS L'ÉVALUATION FINALE DE	
L'UE_C.	9
5.1 ÉVALUATION DU DOSSIER MÉTHODOLOGIQUE.....	9
5.2 ÉVALUATION DE L'ENSEIGNEMENT "MÉTHODES QUALITATIVES"	9
5.3 VALIDATION DE L'UE C	9

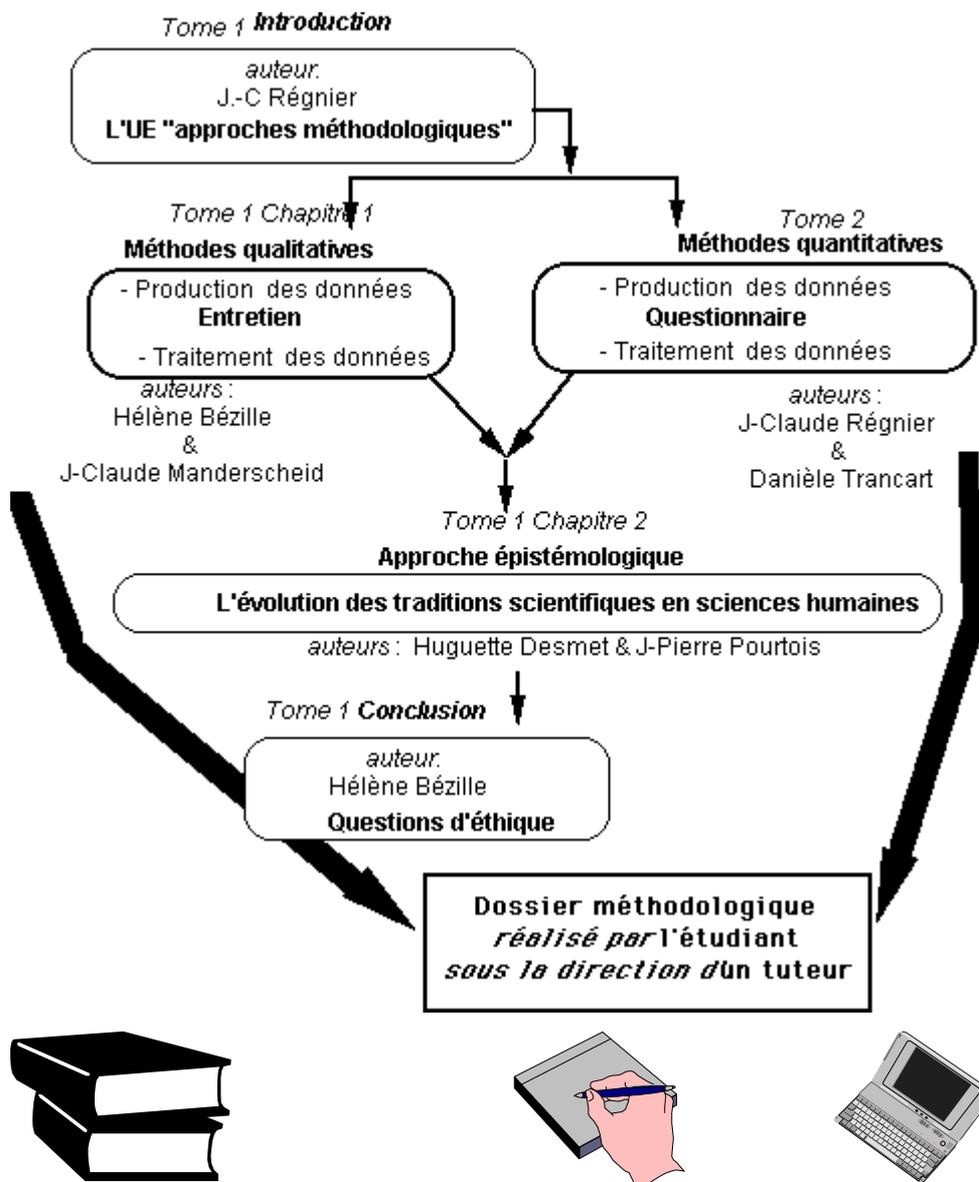
version du samedi 15 décembre 2001

Dossier méthodologique de l'UE_C

Jean-Claude Régnier

Nous rappelons en premier lieu dans quelle logique formative nous avons situé l'élaboration du dossier méthodologique. La production de ce DOSSIER et sa remise au tuteur pour évaluation est obligatoire pour les étudiants que souhaitent obtenir l'Unité d'Enseignement méthodologique C.

1 Organigramme des cours de l'unité d'enseignement



2 But de l'élaboration du DOSSIER METHODOLOGIQUE

L'élaboration accompagnée de ce dossier vise à faciliter la construction individuelle du sens des concepts, des outils, des techniques mis en œuvre par les méthodes quantitatives et qualitatives.

Il s'agit d'un **dossier** et non pas d'un **mémoire de recherche**.

Cependant nous visons aussi la formation à la construction et la rédaction d'un écrit académique de type mémoire de recherche pour ceux qui souhaitent poursuivre leurs études en maîtrise.

3 Caractéristiques du DOSSIER METHODOLOGIQUE

3.1 Echéance

Sa réalisation doit demeurer faisable dans le temps imparti, c'est à dire entre le 13 octobre 2001 et le 2 avril 2002. Toutefois elle s'inscrit aussi dans le règlement des examens universitaires qui prévoit deux sessions.

Échéance 1^{ère} session = date butoir pour l'envoi du dossier au tuteur = 2 avril 2002

Échéance 2^{ème} session = date butoir pour l'envoi du dossier au tuteur = 20 juin 2002

Chaque étudiant expédiera son dossier avant les dates butoirs par envoi postal recommandé.



3.2 Contenu et Forme

Son contenu (fond) et sa forme se préciseront tout au long de cette période dans l'échange que l'étudiant aura avec le tuteur.

3.2.1 Exigences relatives à la forme

Il s'agit d'un document rédigé, structuré, paginé, dactylographié et relié d'une vingtaine de pages, c'est à dire dans une fourchette de 18 à 22 pages, avec une couverture faisant figurer le nom, prénom, n° d'étudiant, n° du groupe de tutorat, nom du tuteur ainsi qu' un titre. Nous fournissons ci-après un format de couverture.

Le format du corps de texte sera du type Arial taille 11 avec interligne 1,5 et justifié

Un **sommaire** sera réalisé sur le modèle que nous fournissons dans ce document même

3.2.2 Format de couverture

Université Lumière Lyon 2 ISPEF Département de Sciences de l'éducation Licence de Sciences de l'éducation <i>option</i> CNED Année universitaire 2001-2002 Unité d'enseignement C Dossier méthodologique réalisé par	
<i>Nom patronymique :</i>	<i>Prénom :</i>
<i>Nom marital :</i>	<i>N° étudiant :</i>
sous la direction de : <i>Nom du tuteur :</i> <i>Titre du dossier :</i> <i>Sous-titre du dossier (facultatif)</i>	



3.2.3 Exigences relatives au contenu

Le dossier doit être construit autour d'un **questionnaire** et d'un **entretien**, à partir d'une **thématique** choisie par l'étudiant et validée par le tuteur sur la base de la pertinence et de la faisabilité. Ces deux outils font l'objet d'une présentation dans les deux cours.

3.2.3.1 Le questionnaire :

Il devra comporter deux questions fermées (une variable qualitative nominale et l'autre variable qualitative ordinale), une question ouverte, deux questions à réponse numérique (une variable quantitative discrète, l'autre variable quantitative continue)

Ce questionnaire doit être soumis à un **échantillon** de 20 à 30 individus dont la procédure d'obtention au sein d'une **population** précisée sera décrite dans le dossier.

Ce questionnaire doit être dépouillé et les données seront présentées par des tableaux et des graphiques

Une conclusion-interprétation doit être rédigée qui peut inclure des caractéristiques présentées dans le cours de méthodes quantitatives comme la moyenne, l'écart-type, le mode, la médiane.

3.2.3.2 Relation avec le cours

Nous avons développé un sous-chapitre sur la «Présentation approfondie d'un outil : le questionnaire» dans le cours **Méthodes Quantitatives**. Le travail demandé est tout particulièrement guidé par les explications fournies dans ce chapitre [2 pp 27-44].

Ce questionnaire doit comporter au moins 5 questions afin de couvrir les 4 types de variables que nous abordons dans ce cours.

Question...	Références	Variable statistique	Références
fermée à réponses nominales	p.35	qualitative nominale	2A p.49
fermée ordinale	p.36	qualitative ordinale	2B p.52
semi-ouverte, ouverte	<i>exemple</i> 3 p.35	qualitative nominale [textuelle]	2C p.54
à réponse numérique [quantité]	p.37	quantitative discrète	3A p.54
à réponse numérique [quantité]	p.37	quantitative continue	3B p.60

Vocabulaire du domaine de la statistique	Références
Population [d'étude] = population statistique	2A pp. 23-24
Échantillon [d'étude]	1B pp.27-29
Sondage	1B pp.27-29 Chapitre 3 pp.39-42
Caractère [étudié] = caractère statistique	1D pp.31-32
Variable [étudiée] = variable statistique	1D pp.31-32
Tableau des séries statistiques	1B p.48
Tableau des effectifs ou des fréquences	2A p.49 3A p.55 3B p.61

Tableau croisé	7A p.96 7F p.105
Représentation graphique : diagramme en bâtons	2A p.50 2B p.53 3A p.58
Représentation graphique : diagramme circulaire	2A p.51 2B p.53 3A p.58
Représentation graphique : histogramme	3B p.64-65 ex 10 -3 p.68 ex 11-2 p. 68
Représentation graphique : polygone des fréquences	3B p.66
Représentation graphique : courbe cumulative croissante	3B p.66
Mode	2A p.50 2B p.52 3A p.55 3B p.61 [ex 11-3 p.68]
Médiane	2B p.52 3A p.55 3B p.62
Moyenne	3A p.56 3B p.62
Écart-type	3A p.56 3B p.63

Remarques pour la construction et la passation d'un questionnaire : 2E p.37

Nous avons mis dans ce cours 26 exercices corrigés qui s'appuient sur des exemples d'étude pouvant servir de pistes au choix du traitement des données produites pour l'élaboration du dossier

3.2.3.3 L'entretien

Un **entretien semi-directif** de 15 minutes sera réalisé auprès d'un individu. Celui-ci sera réalisé à partir d'un **guide d'entretien**, enregistré puis transcrit.

Le texte transcrit sera analysé selon une technique présentée dans le cours de méthodes qualitatives. Une conclusion-interprétation doit être rédigée.

3.2.3.4 Relation avec le cours

Nous avons développé un sous-chapitre sur la «Présentation approfondie d'un outil : l'entretien» dans le cours **Méthodes Qualitatives**. Le travail demandé est tout particulièrement guidé par les explications fournies dans cette partie [2C pp 51-68]. L'exercice[n°6 p. 57] est centré sur la construction d'un guide d'entretien. Le sous-sous-chapitre 2C4 [pp. 60-63] traite de la conduite de l'entretien. Enfin la question de l'analyse de

contenu de l'entretien est présentée dans la forme "analyse catégorielle de contenu" au sous-sous-chapitre 3B1 [p.78-88]



4 Une grille d'auto-évaluation comme guide d'élaboration.

Nous avons élaboré une **grille d'auto-évaluation** dont les **items** explicitent les attentes relatives aux caractéristiques finales du dossier méthodologique.

Codage du niveau de réussite

4	3	2	1
Tout à fait satisfaisant	Plutôt satisfaisant	Plutôt insuffisant	Tout à fait insuffisant

Auto-évaluation de la FORME

<i>Items</i>	<i>Niveau</i>			
	4	3	2	1
Structure et mise en forme du dossier	4	3	2	1
Qualité de l'expression et de l'orthographe	4	3	2	1
Explicitation de la thématique	4	3	2	1
Formulation et pertinence du titre	4	3	2	1
Nombre de pages entre 18 et 22.	4	3	2	1

Auto-évaluation du CONTENU lié à l'entretien

<i>Items</i>	<i>Niveau</i>			
	4	3	2	1
Explicitation de la grille d'entretien	4	3	2	1
Choix de l'informateur (individu interrogé)	4	3	2	1
Explicitation des conditions dans lesquelles l'entretien a été conduit	4	3	2	1
Respect de la contrainte temporelle (15 minutes)	4	3	2	1
Qualité de la transcription de l'entretien et pertinence des règles choisies	4	3	2	1
Explicitation des règles choisies pour l'analyse du contenu	4	3	2	1
Mise en œuvre de l'analyse de contenu	4	3	2	1
Conclusion-Interprétation relative aux données issues de l'entretien	4	3	2	1

Auto-évaluation du CONTENU lié au questionnaire

<i>Items</i>	<i>Niveau</i>			
Construction globale du questionnaire et sa présentation	4	3	2	1
Formulation et pertinence de la Question 1 fermée (qualitative nominale)	4	3	2	1
Formulation et pertinence de la Question 2 fermée (qualitative ordinale)	4	3	2	1
Formulation et pertinence de la Question ouverte (variable textuelle)	4	3	2	1
Formulation et pertinence de la Question 1 numérique (quantitative discrète)	4	3	2	1
Formulation et pertinence de la Question 2 numérique (quantitative continue; utilisation des intervalles)	4	3	2	1
Explicitation de la procédure d'obtention de l'échantillon (taille entre 20 et 30) au sein d'une population précisée	4	3	2	1
Tableau des séries statistiques donnant les données issues des questionnaires (individu et réponses aux 5 questions)	4	3	2	1
Tableaux statistiques des 4 questions (fermées et numériques)	4	3	2	1
Représentations graphiques des résultats des tableaux statistiques	4	3	2	1
Conclusion-Interprétation relative aux données issues du questionnaire	4	3	2	1

5 Place du dossier méthodologique dans l'évaluation finale de l'UE_C.**5.1 Évaluation du dossier méthodologique**

Le Dossier méthodologique sera évalué par le tuteur-accompagnateur qui attribuera une note sur l'échelle 0-20.

Trois de cas de figure principaux peuvent se présenter :

Cas n°1 : le dossier remis pour la session 1 reçoit une note supérieure ou égale à 10. Il est validé pour l'année 2001/2002

Cas n°2 : le dossier remis pour la session 1 reçoit une note inférieure à 10. Il sera retourné à l'étudiant pour rectification et amélioration pour être présenté pour la session 2

Cas n°3 : le dossier remis pour la session 2 reçoit une note strictement inférieure à 10. Il est alors considéré comme défaillant à la session 1. Il n'y a plus de possibilité de rectification pour amélioration.

5.2 Évaluation de l'enseignement "Méthodes qualitatives"

Par ailleurs le travail portant sur l'**entretien** servira à évaluer le cours de **méthodes qualitatives** afin d'alléger de deux heures, la période d'examen final. Une note spécifique sur l'échelle 0-20 sera donc attribuée sur cette partie par les **correcteurs du cours de méthodes qualitatives**.

5.3 Validation de l'UE C

Malgré les règles de compensation des notes, il est absolument nécessaire de rendre un dossier méthodologique même inachevé sinon l'étudiant sera considéré comme défaillant.

Mais ces règles de compensation sont bien à considérer. L'UE C est acquise par tout étudiant qui totalise 30 et plus dans l'addition des 3 notes :

- Méthodes quantitatives. (écrit 2h avec tout document autorisé)
- Méthodes qualitatives : l'entretien dans le Dossier méthodologique
- Dossier méthodologique

A l'issue de la session 1 en cas où ce score n'est pas atteint, il ne sera possible de présenter à la session 2 que l'épreuve évaluée avec une note strictement inférieure à 10. Le fait que le produit «dossier» donne lieu à 2 notes n'implique pas nécessairement qu'elles soient toutes les deux inférieures ou supérieures à 10.

Partant de cette règle il est facile de construire tous les chemins possibles que chacun peut suivre. Nous laissons à chacun le soin de réfléchir.

