

L'enquête par entretien et quelques biais possibles

En considérant comme biais, tout fait susceptible de diminuer la qualité de représentativité de la réalité, d'un élément choisi par le chercheur, il est clair que dans le cadre de l'enquête par entretien, le chercheur lui-même peut être un inducteur de tel facteur.

En tant que procédure donnant au chercheur un accès à des expériences particulières de l'informateur, l'entretien est sensible aux biais. (Sudman & Bradburn 1974) Les caractéristiques personnelles du chercheur-enquêteur telles que sexe, âge, classe sociale, appartenance religieuse, traits de personnalité, etc., viennent se confronter à celles du sujet-informateur avec lesquelles elles interagissent.

Neuman propose six catégories de biais susceptibles d'apparaître à l'occasion d'un entretien :

- ❑ Les erreurs du répondant issues des oublis, de la mauvaise compréhension des questions, de la gêne éprouvée, des mensonges liés à la présence d'autrui.
- ❑ Les erreurs non intentionnelles dues à la négligence du chercheur-enquêteur comme la rencontre d'un informateur ne correspondant pas à la recherche, la mauvaise lecture d'une question, la modification non pertinente de l'ordre des questions, la mauvaise compréhension de la réponse de l'informateur, la prise en compte d'une réponse non pertinente ou incorrecte fournie à une question par l'informateur.
- ❑ Les altérations intentionnelles du chercheur-enquêteur qui modifie les réponses fournies, en oublie certaines, ou reformule des questions.
- ❑ Les influences directement dues au chercheur-enquêteur comme son apparence, son ton de voix, son attitude, ses réactions aux réponses, ses commentaires effectués hors du contexte de l'entretien, etc..
- ❑ Les influences dues aux attentes du chercheur-enquêteur en fonction de l'apparence, de la situation de vie de l'informateur ou de ses réponses préalables.
- ❑ Les erreurs dues à une exploitation insuffisante ou défectueuse des résultats de l'exploration.

Références :

Neuman, W. L. (1991). *Social research methods : Qualitative and quantitative approaches*. Boston, MA : Allyn and Bacon

Sudman, S., & Bradburn, N.M. (1974). *Response effects in surveys*. Chicago : Aldine.