

COMPRENDRE LES ÉLÈVES À HAUT POTENTIEL

Vincent DARONNAT, D1

- 1. CONSTRUCTION DU MODÈLE**
- 2. ÉTUDE DE VALIDITÉ DU
MODÈLE**

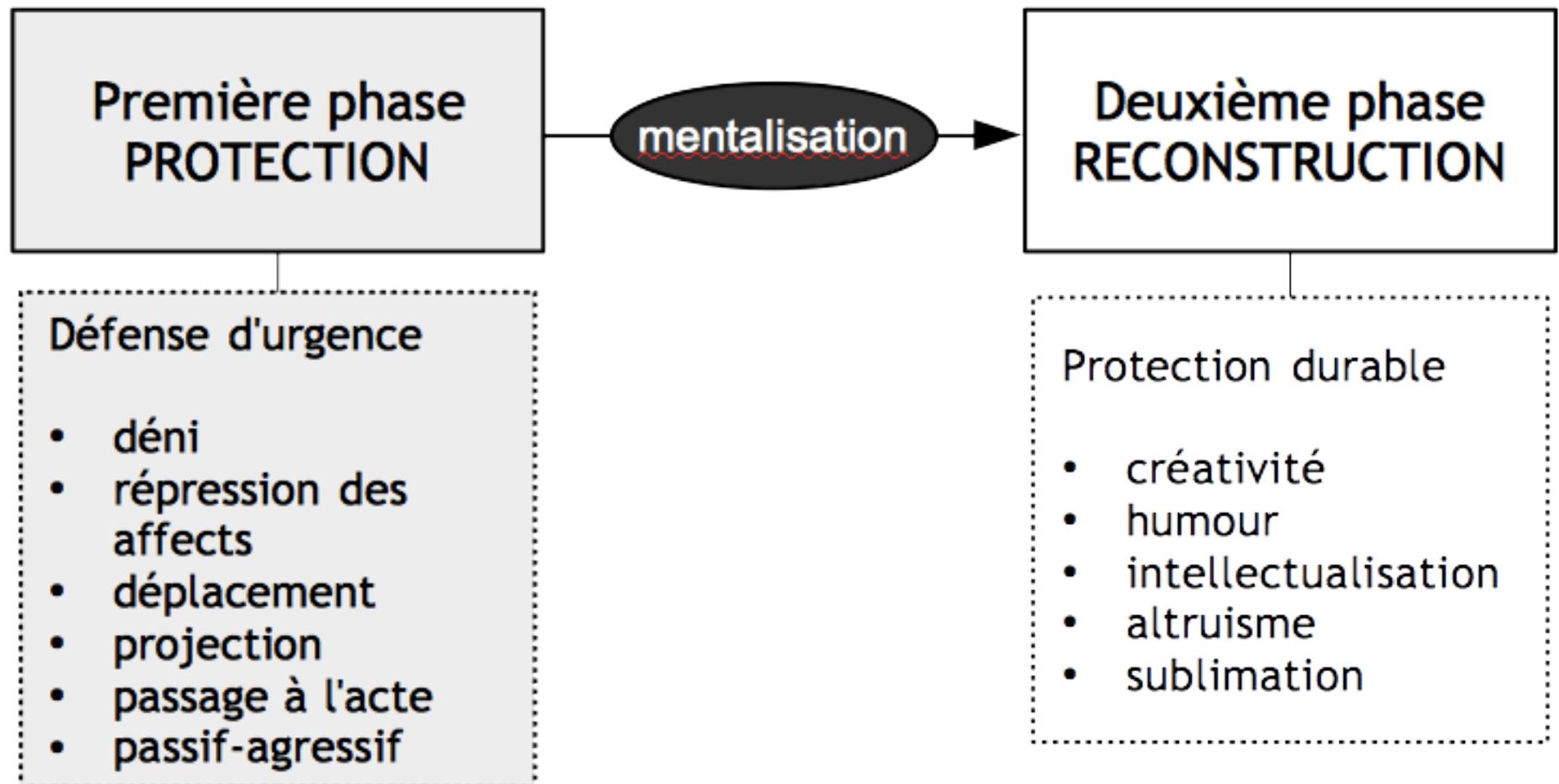
1. CONSTRUCTION DU MODÈLE

A. Cadre théorique :

1. Littérature
2. Pélagie Papoutsaki
3. Théorie de l'auto-détermination (E. Deci/R. Ryan) : compétence, lien social et autonomie
4. Modèle de la résilience
 1. phase de protection
 2. phase de reconstruction

1. CONSTRUCTION DU MODÈLE

A. Cadre théorique :



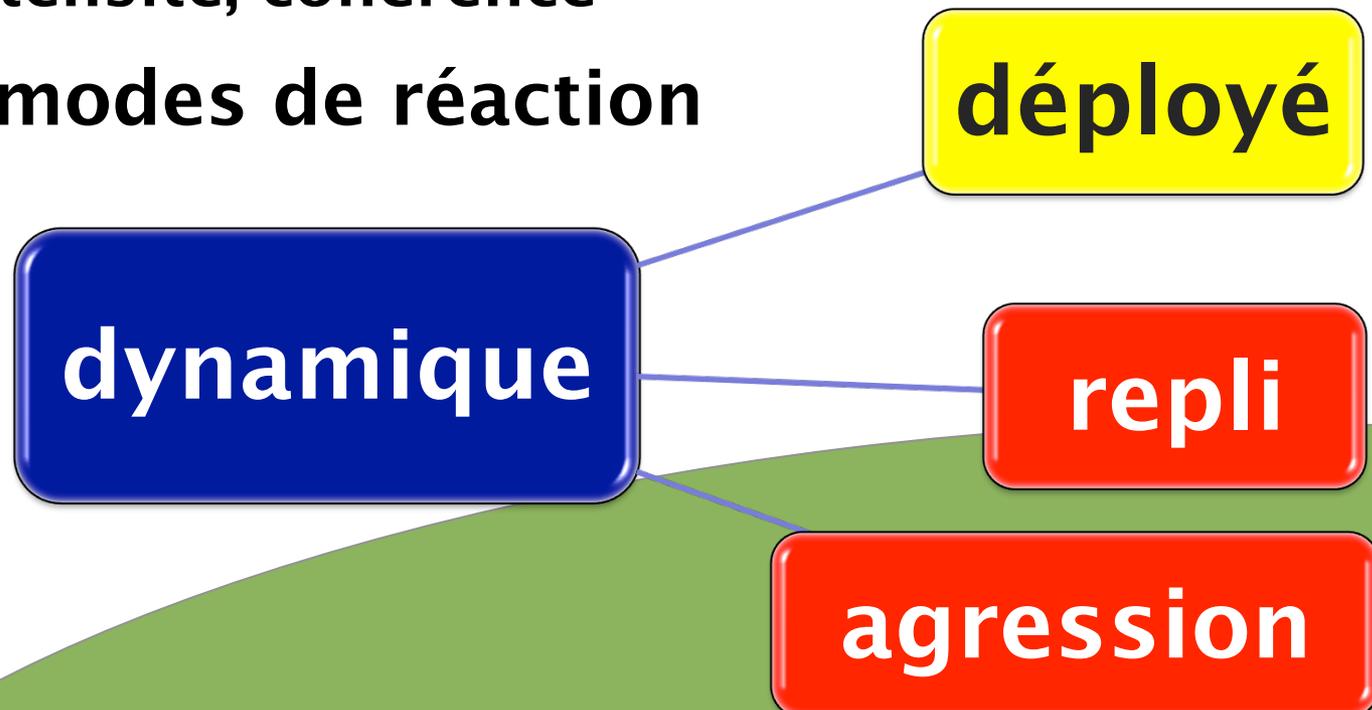
1. CONSTRUCTION DU MODÈLE

B. Élaboration du modèle :

1. Les dynamiques des EHP

- action, relations, émancipation
- intensité, cohérence

2. Les modes de réaction



2. ÉTUDE DE VALIDITÉ

A. Hypothèses et construction des données

1. le modèle correspond mieux aux EHP qu'aux EM

- questionnaire à 2 groupes
 - 17 EHP (QI ou ICV > 130)
 - 24 EM

2. les EHP de mode «défensif» sont en souffrance

- entretiens individuels 4 EHP de profils très différents

2. ÉTUDE DE VALIDITÉ

B. Le Questionnaire

1. méthodologie

- prétest auprès de 12 EHP
- questionnaire final
 - 40 questions : 8 par dynamique, 4 « déployé », 2 « repli », 2 « agression »
 - échelle de Likert à 4 degrés

Niveau	jamais	parfois	souvent	très souvent
Score	0	1	2	3

2. ÉTUDE DE VALIDITÉ

B. Le Questionnaire

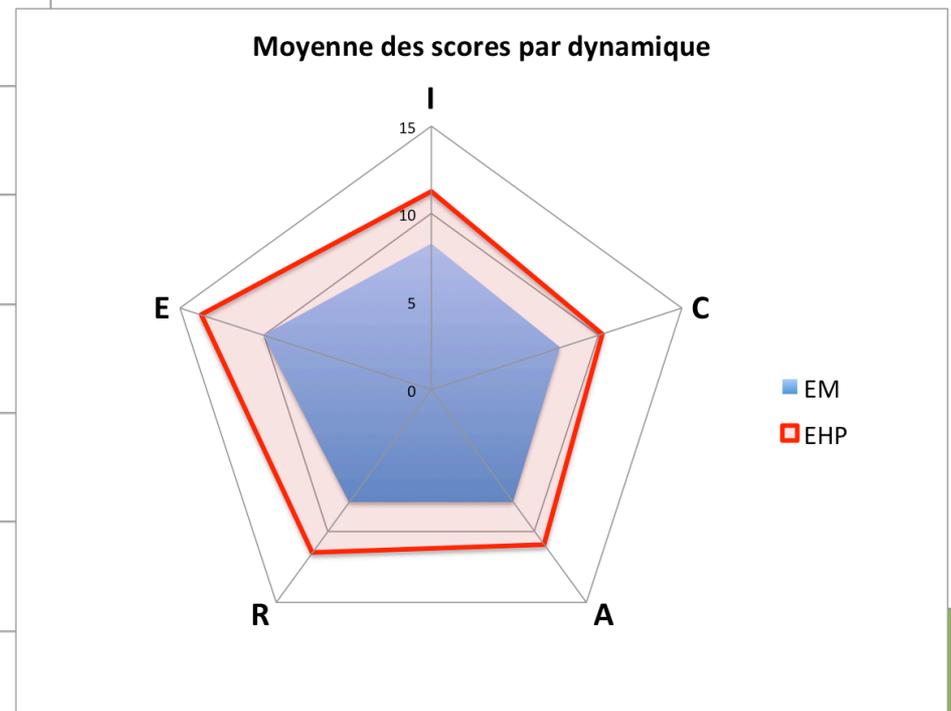
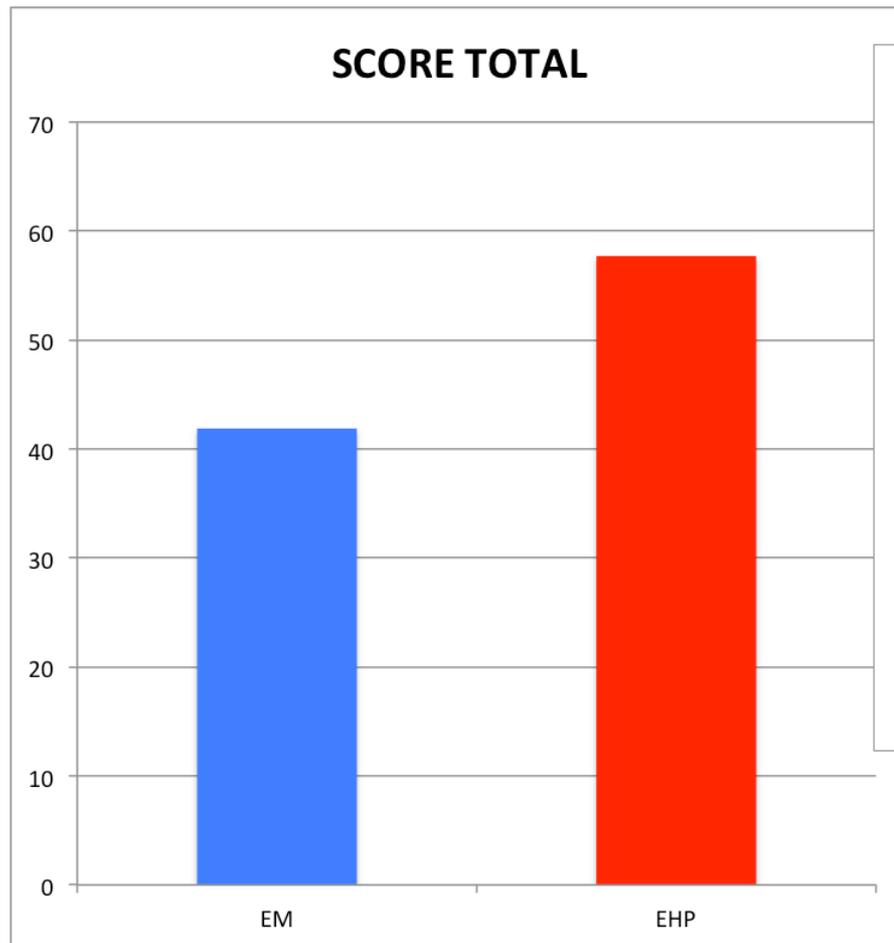
2. Résultats

1. distribution normale des scores totaux
2. consistance interne du questionnaire : alpha de Cronbach : 0,88
3. moyenne EHP = 1,38 moyenne EM
4. Test de Fisher : 1/1000 chance que l'écart soit dû à l'échantillon

2. ÉTUDE DE VALIDITÉ

B. Le Questionnaire

2. Résultats



2. ÉTUDE DE VALIDITÉ

C. Les entretiens

1. méthodologie

1. 40-50 min : école, relations, travail
2. transcription intégrale :
 - 20 000 mots
3. identification des unités de sens :
 - 5 thèmes avec assertions positives et négatives : Activités, Lien social, Projection, Emotions, Santé
 - comptabilisation, nombre pour 100 lignes

2. ÉTUDE DE VALIDITÉ

C. Les entretiens

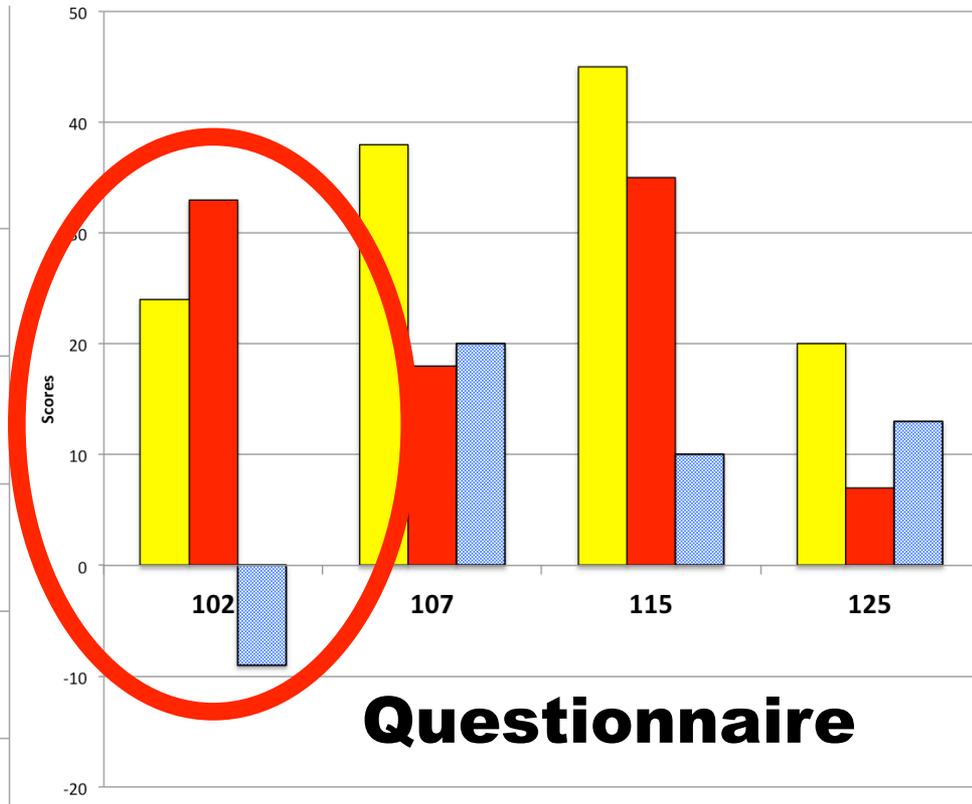
2. Résultats

nombre nbre/100 lignes	% du total	lignes	Positif		Négatif		Ensemble	
102		226	17 7,52	33%	35 15,49	67%	52 23,01	100%
107		498	39 7,83	81%	9 1,81	19%	48 9,64	100%
115		327	40 12,23	75%	13 3,98	25%	53 16,21	100%
125		465	36 7,74	51%	35 7,53	49%	71 15,27	100%

2. ÉTUDE DE VALIDITÉ

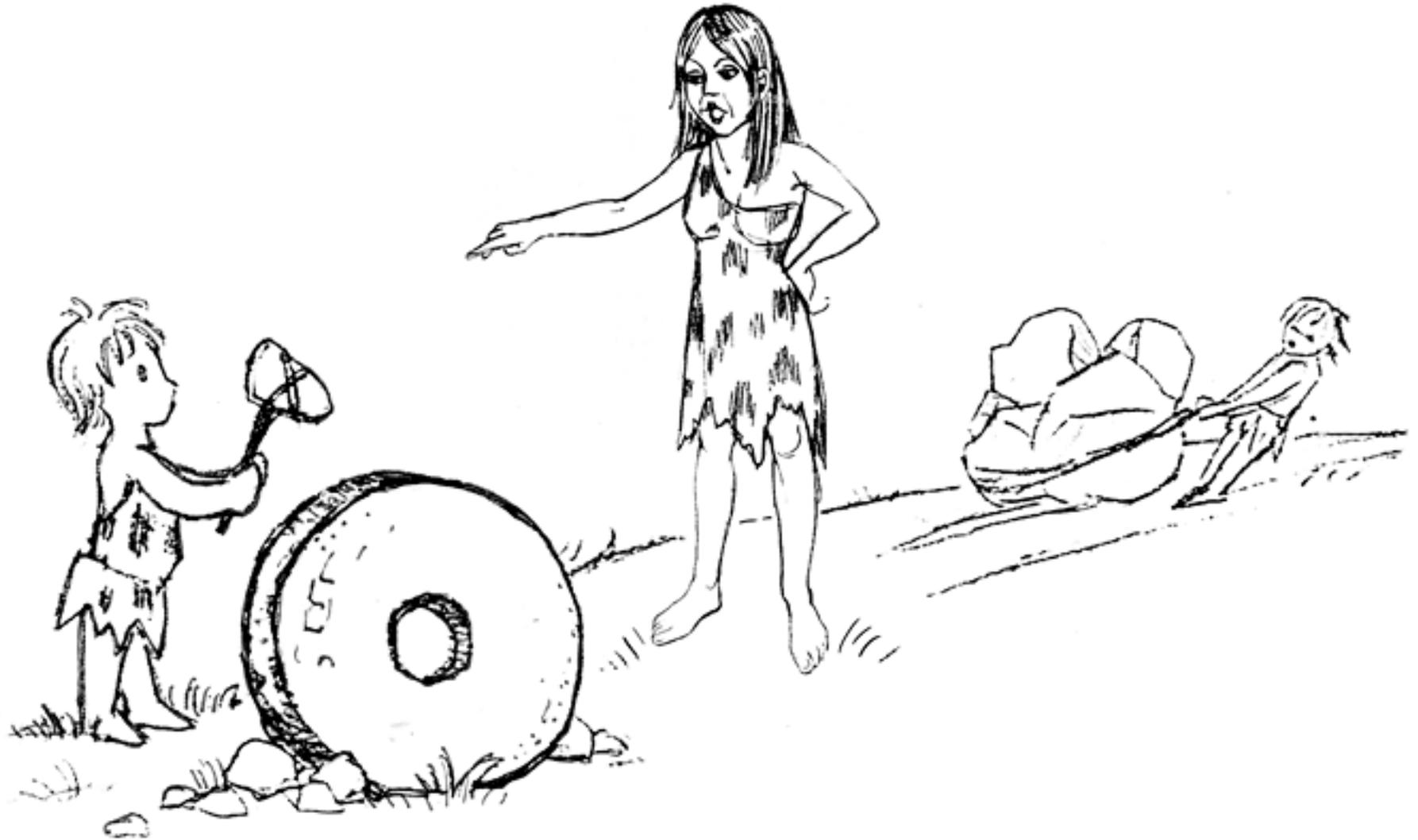
C. Les entretiens

2. Résultats



DISCUSSION

- 1. Le questionnaire est suffisamment fiable (améliorations possibles).**
- 2. L'écart entre EM et EHP est significatif.**
- 3. L'enfant qui manifeste le plus de souffrance à l'école est aussi celui qui a le mode de réaction le plus défensif.**
- 4. Aucune des hypothèses n'est contredite par les données observées.**
- 5. À confirmer par une étude plus large et en affinant le questionnaire.**



All you've done is chisel all day! Do something useful, like helping your brother drag those rocks up the hill.

© Marjorie Sarnat