



La question de la scientificité des recherches

Jean-Claude Régnier
Education, objet de recherche
3PAEC016

Quelques points de repère pour situer la question de la scientificité dans la recherche en Sciences de l'éducation ...

Pourtois, J.-P et Desmet, H. (1998) *Épistémologie et instrumentation en sciences humaines* (2^{ème} édition). Liège-Belgique : Mardaga

Cohen, L. et Manion, L. (1980), *Research methods in education*, Londres: Croom Helm Ltd.

Validité par triangulation

1.1 Validation par Triangulation

Selon L. Cohen et L. Manion (1980), la triangulation peut être définie comme l'usage de deux ou de plusieurs méthodes dans la collecte de données lors de l'étude d'un aspect du comportement humain.

C'est une pratique souvent décrite mais peu utilisée. Elle est aussi appelée " approche par méthodes multiples " qui contraste avec l'approche unique, plus vulnérable. En physique, le terme " triangulation " a une signification bien précise. Par exemple, dans la stratégie militaire, elle consiste à utiliser plusieurs moyens pour localiser un objectif. Par analogie, la triangulation en sciences humaines tente d'atteindre la richesse et la complexité du comportement humain en l'étudiant sous plus d'un point de vue, en utilisant par exemple à la fois des données quantitatives et qualitatives. Les résultats d'une recherche peuvent être des artefacts de la méthode utilisée. L'avantage de la triangulation réside dans le fait que l'utilisation de méthodes contrastées réduit considérablement les chances que les découvertes soient attribuables à la méthode. Elle permet donc l'augmentation de la confiance dans les résultats.

Validité de signifiante

Nous entendons par validité de signifiante la vérification du fait que les données découlant de l'utilisation d'un instrument sont bien le résultat d'une réelle compréhension de la part du sujet et d'une concordance certaine entre le sens objectif des items et la perception que ceux-ci déclenchent chez la personne. De même, il convient aussi de s'interroger sur la compréhension par le chercheur des réponses ou des dires du sujet. En d'autres termes, le langage des sujets et celui du chercheur coïncident-ils ? Par ailleurs, quelles connotations, quelles perceptions sont sous-jacentes aux réponses et aux propos des sujets ?

En fait, la validité de signifiante va s'effectuer sur deux plans distincts, sur celui de la dénotation et sur celui de la connotation. Dans le contexte de la dénotation, le chercheur se posera deux questions :

- le sujet a-t-il bien compris la signification des items ou des questions exprimées par le chercheur ?
- le chercheur a-t-il bien compris le sens des propos du sujet ?

Au plan de la connotation, le chercheur tentera de mettre à jour le perçu, les explications,

Validité par jugement critique

3 Jugement critique

Dans son ouvrage *Théorie critique des faits sociaux*, R. Rezsóhazy (1979) nous invite à examiner les règles générales de critiques des sources d'informations. Les diverses démarches qui seront exposées ci-après ont été codifiées par des générations d'historiens. C'est donc un héritage classique qui sera développé. Néanmoins, il est d'une aide considérable dans le cas de recueil d'un matériau qualitatif

Reconstituer les faits pour connaître la réalité sociale n'est pas simple. Les sources d'informations doivent être contrôlées.

Nous verrons que plusieurs démarches critiques recouvrent des techniques que nous venons de présenter (triangulation - validité de signification).

R. Rezsóhazy propose six démarches :

REZSOHAZY R. (1979), *Théorie et critique des faits sociaux. Construire le savoir dans les Sciences sociales*. Bruxelles, La Renaissance du Livre.

